



Maturitní zkouška

obor Chovatelství 41-43-M/02

Průběh a hodnocení zkoušky z Českého jazyka v profilové části maturitní zkoušky v roce 2025/2026

Maturitní zkouška se skládá ze 3 částí:

- Písemná zkouška
- Didaktický test
- Profilová ústní zkouška

Výsledná známka je vypočítána na základě:

- Ústní profilové zkoušky (váha 5) a písemné práce (váha 3) – v případě Českého jazyka i Anglického jazyka
- Pokud je výsledná známka (X) mezi průměrově vyšším a nižším výsledným hodnocením (rozmezí X,35–X,65), může být zkoušejícími při určení výsledné známky **přihlédnuto k výsledku z didaktického testu**.
- Žák v rámci maturitního vysvědčení obdrží u didaktického testu hodnocení „**uspěl**“/ „**neuspěl**“. Aktuální informace týkající se didaktických testů se zveřejňují každoročně na jaře na stránkách CERMATU - <https://maturita.cermat.cz/menu/maturitni-zkouska/kriteria-hodnoceni>).
- Pokud žák neuspěje v jakékoli dílčí zkoušce, **opakuje pouze tuto dílčí zkoušku**.

1. Písemná zkouška

- Výběr ze **4-6 témat** schválených ředitelem školy (různé slohové útvary; vypravování, úvaha, charakteristika, popis, zpráva...)
- **Čas: 110 minut** (výběr tématu + samotné psaní slohu), pro žáky s uzpůsobením podmínek se prodlužuje čas na přípravu podle příslušného posudku z PPP.
- **Rozsah:** minimálně **250 slov**, horní hranice není zadána
- Žák musí při psaní písemné maturitní práce **dosáhnout minimálního počtu 250 slov**; pokud se tak nestane, **nebude jeho práce dále hodnocena**.
- **Forma:** písemná práce probíhá formou rukopisnou. PC mohou použít pouze žáci s doporučením z PPP.
- **Zadání:** Zadání písemné práce je tvořeno názvem zadání, případně výchozím textem či obrázkem
- **Pomůcky:** Pravidla českého pravopisu, žáci s OMJ a SPU mají k dispozici další příručky dle doporučení PPP (překladové slovníky, slovník synonym, frazeologický slovník apod.), žáci si přinášejí své psací potřeby
- **Kritéria klasifikace:** podle *METODICKÝ MATERIÁL pro hodnotitele písemných prací z českého jazyka a literatury* (Zpracovaly: Gabriela Baumgartnerová, Andrea Kapustová, Centrum pro zjišťování výsledků vzdělávání, 2013, online zde: <https://docplayer.cz/40059-Metodicky-material-pro-hodnotitele-pisemnych-praci-z-ceskeho-jazyka-a-literatury.html>)
- Hodnoceno podle níže uvedených kategorií, viz *METODICKÝ MATERIÁL*



ČJL – KRITÉRIA HODNOCENÍ PÍSEMNÝCH PRACÍ

1. Vytvoření textu podle zadaných kritérií
1A – téma, obsah
1B – komunikační situace, slohový útvar
2. Funkční užití jazykových prostředků
2A – pravopis, tvarosloví a slovo tvorba
2B – lexikum: • adekvátnost jazykových prostředků vzhledem ke komunikační situaci / slohovému útvaru • použití pojmenování v odpovídajícím významu • šíře a pestrost slovní zásoby
3. Syntaktická a kompoziční výstavba textu
3A – větná syntax, textová koheze: • výstavba větných celků • odkazování v textu • prostředky textové návaznosti
3B – nadvětná syntax, koherence textu: • kompozice textu • strukturovanost a členění textu • soudržnost textu • způsob vedení argumentace



ČÍL – BODOVÁ ŠKÁLA HODNOCENÍ PÍSEMNÝCH PRÁČÍ

	0	1	2	3	4	5
1A	Text se nevztahuje k zadanému tématu.	Text se od zadaného tématu podstatně odklání a/nebo je téma zpracováno povrchně.	Text se od zadaného tématu v některých pasážích odklání a/nebo jsou některé textové pasáže povrchní.	Text v zásadě odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno v zásadě funkčně.	Text odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno funkčně.	Text plně odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno plně funkčně.
1B	Text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvoru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace.	Text vykazuje značné nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvoru.	Text vykazuje nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvoru.	Text v zásadě odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvoru.	Text odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvoru.	Text plně odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvoru.
2A	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve vysoké míře (10 a více chyb). - Chyby mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve větší míře (8-9 chyb). - Chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují často (6-7 chyb). - Některé chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují mírně (4-5 chyb). - Chyby v zásadě nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují jen ojediněle (2-3 chyby). - Chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se téměř nevyskytují (0-1 chyby). - Případné chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.
2B	- Slovní zásoba je nemotivovaně chudá až primitivní. - V textu se vyskytují ve vysoké míře výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení zásadně narušuje porozumění textu.	- Slovní zásoba je nemotivovaně chudá. - V textu se ve větší míře vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.	- Slovní zásoba je spíše chudší. - V textu se často vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení občas narušuje porozumění textu.	- Slovní zásoba je vzhledem ke zvolenému zadání postačující, ale nikoli potřebně pestrá a bohatá. - V textu se mírně vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení v zásadě narušuje porozumění textu.	- Slovní zásoba je spíše bohatá, rozmanitě lexikální prostředky jsou téměř vždy funkční. - V textu se jen ojediněle vyskytují výrazy, které je nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.	- Slovní zásoba je motivovaně bohatá, rozmanitě lexikální prostředky jsou plně funkční. - V textu se nevyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.
3A	- Výstavba větních celků je nemotivovaně jednoduchá až primitivní, nebo je ve vysoké míře přetížena. - Nemotivované odchytky od pravidelné větné stavby se v textu vyskytují ve vysoké míře. - Nedostatků mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Výstavba větních celků je nemotivovaně jednoduchá, nebo přetížena. - Nemotivované odchytky od pravidelné větné stavby se v textu vyskytují ve větší míře. - Nedostatků mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Výstavba větních celků je spíše jednoduchá, nebo přetížena. - Nemotivované odchytky od pravidelné větné stavby se v textu vyskytují občas. - Nedostatků mají občas vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Výstavba větních celků je v zásadě promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci v zásadě funkční. - Mírně se objevují nemotivované odchytky od pravidelné větné stavby. - Nedostatků mají mírný vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Výstavba větních celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci téměř vždy funkční. - Nemotivované odchytky od pravidelné větné stavby se v textu vyskytují jen ojediněle. - Nedostatků nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Výstavba větních celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci plně funkční. - Nemotivované odchytky od pravidelné větné stavby se v textu nevyskytují. - Čtenářský komfort adresáta není narušován.
3B	- Text je nesoudržný a chaotický. - Čtení textu je nelogické. - Text je argumentačně nezvážněný. - Adresát musí vynaložit velké úsilí, aby se v textu zorientoval, nebo se v textu neorientuje vůbec.	- Kompozice textu je nepřehledná. - V členění textu se ve větší míře vyskytují nedostatky. - Argumentace je ve větší míře nesrozumitelná. - Adresát musí vynaložit úsilí, aby se v textu zorientoval.	- Kompozice textu je spíše nahodilá. - V členění textu se často vyskytují nedostatky. - Argumentace je občas nesrozumitelná. - Organizace textu má vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Kompozice textu je v zásadě vyvážená. - Text je až na malé nedostatky vhodně členěn a logicky uspořádán. - Argumentace je v zásadě srozumitelná. - Organizace textu v zásadě nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Kompozice textu je promyšlená a vyvážená. - Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. - Argumentace je srozumitelná. - Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Kompozice textu je precizní. - Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. - Argumentace je velmi vyspělá. - Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.

* Kvantifikace chyb se vztahuje pouze ke kritériu 2A. Určený interval uvádí počet tzv. „hrubých“ chyb, ově „malé“ chyby odpovídají jedné „hrubé“. Případné chyby v bodovém pásmu 4 a 5 bodů nemají závažný charakter, viz metodický materiál.

Výsledná známka písemné práce:



- 30–27 bodů = 1
- 26–23 bodů = 2
- 22–19 bodů = 3
- 18–15 bodů = 4
- 14–0 bodů = 5

- Žákům s PUP se přidává 25 min a automatické body v následujících kategoriích (2A + 1 bod, 2B + 1 bod, 3A + 1 bod)
- Zámka z písemné práce je **zahrnuta do celkového hodnocení** (ústní zkouška = váha 5, písemná práce = váha 3, viz výše)

2. Didaktický test

- Viz aktuální informace a pokyny z: <https://maturita.cermat.cz/>
- Kritéria hodnocení stanovuje CERMAT v jarních měsících, k loňskému roku byla **hranice úspěšnosti 44 %**, maximální čas vypracování didaktického testu z ČJ **85 minut**, viz <https://maturita.cermat.cz/menu/maturitni-zkouska/kriteria-hodnoceni>.
- Žáci s přiznaným uzpůsobením podmínek maturitní zkoušky mají navýšený čas na vypracování testu a případně další uzpůsobení podmínek konání zkoušky podle posudku vypracovaného školským poradenským zařízením.

3. Profilová ústní zkouška

Český jazyk

- Profilová ústní zkouška z českého jazyka je založena na práci s **uměleckým a neuměleckým textem**, kdy žák prokáže nejen kompetence jazykové, ale také interpretační a literárně-odborné (předmětem zkoušení je tedy práce s textem jak z úhlu pohledu literární teorie, tak literární historie a interpretace).
- Ústní zkouška je zadávána formou tzv. **pracovních listů** vytvořených ze *Školního seznamu literatury*, viz www.dostihovaskola.cz/maturitni-zkousky, jehož aktualizovaná verze je zveřejněna na webových stránkách školy nejpozději 30. září daného školního roku. Z celého seznamu si žák **vybírá 20 uměleckých děl**.
- **Školní seznam literatury**: minimální počet nabízených literárních děl ve školním seznamu je 60, horní hranice není stanovena. Žáci musí při výběru 20 knih dodržet daná kritéria uvedená v seznamu týkající se minimálního počtu děl patřících k literární formě poezie a dramatu či počtu knih vybraných z konkrétních období.
- **Kritéria pro výběr knih k ústní zkoušce**

Výběr 20 literárních děl v závislosti na počtu knih vybraných z konkrétních období	Světová literatura do konce 18. století.	Minimálně 2 literární díla
	Česká a světová literatura 19. století	Minimálně 3 literární díla
	Česká literatura 20. a 21. století	Minimálně 5 literárních děl
	Světová literatura 20. a 21. století	Minimálně 4 literární díla

- Seznam musí obsahovat minimálně 2 knihy řadící se k literární formě poezie a 2 knihy patřící k literární formě dramatu.
- Od jednoho spisovatele lze vybrat maximálně 2 díla, přičemž tak lze učinit pouze ve dvou případech.
- Svůj seznam četby k profilové maturitní zkoušce odevzdá žák nejpozději do 31.3. daného školního roku.



- **Průběh profilové ústní zkoušky:** žák si vylosuje jednu knihu ze seznamu **20 knih** (viz *Seznam četby žáka*). O vylosované knize pak dále hovoří, přičemž se opírá o přidělený úryvek z dané knihy a o přidružený neumělecký text.
- **Čas na přípravu:** 20 minut, pro žáky s uzpůsobením podmínek se prodlužuje čas na přípravu podle příslušného posudku z PPP.
- **Trvání ústní zkoušky:** 15 minut
- Pokud byl ten den daný titul již vytažen, **nesmí již být ve stejném dni zkoušen**
- Konkrétní zadání jednotlivých úryvků děl nejsou veřejná a žák s nimi bude seznámen až po vylosování knihy ze seznamu.
- Analýza uměleckého a neuměleckého textu však vychází z obecné struktury převzaté z https://maturita.cermat.cz/files/files/maturita/struktura_UZ_2015.pdf, viz níže.

STRUKTURA ÚSTNÍ ZKOUŠKY

kritérium	ověřované vědomosti a dovednosti
ANALÝZA UMĚLECKÉHO TEXTU	I. část • zasazení výňatku do kontextu díla • téma a motiv • časoprostor • kompoziční výstavba • literární druh a žánr
	II. část • vypravěč / lyrický subjekt • postava • vypravěcí způsoby • typy promluv • veršová výstavba
	III. část • jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku • tropy a figury a jejich funkce ve výňatku
LITERÁRNĚHISTORICKÝ KONTEXT	• kontext autorovy tvorby • literární / obecně kulturní kontext
ANALÝZA NEUMĚLECKÉHO TEXTU	I. část • souvislost mezi výňatky • hlavní myšlenka textu • podstatné a nepodstatné informace • různé možné způsoby čtení a interpretace textu • domněnky a fakta • komunikační situace (např. účel, adresát)
	II. část • funkční styl • slohový postup • slohový útvar • kompoziční výstavba výňatku • jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku

- **Kritéria klasifikace:** Ústní zkouška je hodnocena podle níže uvedených kategorií. Žák obdrží bodové hodnocení od obou zkoušejících, a to jak v analýze uměleckého, tak neuměleckého textu. Získané **body se následně převedou na známku**, viz níže.



Kritérium	Díleč část	Oblasti hodnocení	Díleč body					díleč body bodů
Charakteristika uměleckého textu	Analýza uměleckého textu	I. téma/motiv; časoprostor; kompozice; literární druh a žánr	0	1	2	3	4	
		II. vypravěč / lyrický subjekt; postava; promluvy; verš	0	1	2	3	4	
		III. jazykové prostředky; tropy a figury	0	1	2	3	4	
	Literárněhistorický kontext	autorova tvorba / obecně kulturní kontext	0	1	2	3	4	
Charakteristika neuměleckého textu	Analýza neuměleckého textu	I. porozumění textu; charakter komunikační situace	0	1	2	3	4	
		II. funkční styl, slohový postup a útvar; kompozice; jazykové prostředky	0	1	2	3	4	
Výpověď v souladu s jazykovými normami, jazyková kultura			0	1	2	3	4	
Celkem bodů								

- Výsledná známka z profilové ústní zkoušky:

- 28–25 bodů = 1
- 24–21 bodů = 2
- 20–17 bodů = 3
- 16–14 bodů = 4
- 13–0 bodů = 5

Schváleno na metodické komisi dne: 26. 8. 2025

Schválil dne 26.8. 2025

Zveřejněno dne: 29. 8. 2025

Ing. Soňa Froňková, Ph.D.